

Сундукова Анна Алексеевна,

бакалавр 3-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

СТАТУС В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ КАК ТЕКСТ (на материале социальной сети «ВКонтакте»)

Аннотация. Работа представляет собой опыт обращения к проблемам характеристики статуса как текста на материале социальной сети «ВКонтакте». В результате анализа автор впервые в литературе доказывает, что статусы являются особым видом самопрезентации человека, а также обладают основными признаками текста, выделенными И. Р. Гальперина в книге «Текст как объект лингвистического исследования». Более того, многие статусы обладали чертами художественного текста, изложенными Л. Г. Бабенко в труде «Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика».

Ключевые слова: текст, признаки текста, интернет-дискурс, виртуальный дискурс, статус, жанр.

Sundukova Anna,

Undergraduate Student of the 3rd year

Ural Institute for Humanities

Ural Federal University

STATUS IN THE SOCIAL NETWORK AS TEXT (On the Material of the Social Network “VKontakte”)

Abstract. The work is an experience of addressing the problems of characterization of the status as a text on the material of the social network “VKontakte”. As a result of the analysis, the author proves for the first time in the literature that statuses are a special type of self-presentation of a person, and also have the main features of the text, highlighted by I. R. Halperin in the book “Text as an object of linguistic research”. Moreover, many statuses

had the features of a literary text described by L. G. Babenko in the work “Linguistic analysis of a literary text. Theory and practice”.

Keywords: text, text attributes Internet discourse, virtual discourse, and genre.

В нашей работе предпринимается попытка классифицировать статус в социальной сети как текст, что обусловлено необходимостью теоретического осмысления текстовой системы интернет-дискурса. Исследование основывается на материале социальной сети «ВКонтакте» в связи с неизученностью статуса «ВКонтакте» как текста в рамках интернет-дискурса в целом.

Методы исследования: общенаучные методы анализа материала, а также лингвистические методы (анализ текста по признакам И. Р. Гальперина и анализ художественного текста по критериям Л. Г. Бабенко). Методом сплошной выборки было отобрано 100 единиц статусов, взятых со страниц реальных людей социальной сети «ВКонтакте». Лингвистический анализ, выполненный по характеристикам И. Р. Гальперина, описанными в книге «Текст как объект лингвистического исследования», позволяет прийти к выводу, что статусы обладают такими чертами, как информативность (*Всегда смотри на вещи со светлой стороны, а если таковых нет — натирай темные, пока не заблестят*), завершенность (*Если ты просто прислушаешься к голосу своего сердца и немного подумаешь головой, то никогда не ошибешься*), когезия («Все что ни делается — все к лучшему! Следовательно — лучшее неизбежно!»), континуум (*Еще 1 месяц*), что дает нам право называть их текстами. Затем был проведен художественный анализ текста по критериям Л. Г. Бабенко, изложенными в труде «Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика». Было обнаружено, что, помимо основных критериев (какими являются целостность и связность, согласно Л. Г. Бабенко), большинство статусов обладает множеством критериев, характерными для художественного текста. Наиболее частотны из них следующие:

1) критерий антропоцентричности (*Знаешь ли ты, сколько звезд на небе?*);

2) критерий образности (*Несчастный киллер*);

3) критерий социологичности (*Или ты, или тебя*).

Редким критерием оказался критерий эстетичности, он представлен лишь одной единицей (*Лишь там, где женщин любят и лелеют, очаг всегда пылает, а не тлеет...*), что связано в первую очередь со строгой ограниченностью статуса по длине — 140 знаков. Проведенные анализы дали нам право сделать следующие выводы:

1) статус с точки зрения единицы языка является виртуальным монологическим текстом, для которого характерно многообразие типов речевого проявления;

2) в основу классификации статусов могут быть положены различные критерии — как основные текстовые категории, так и категории художественного текста. Разнообразие возможных классификаций является свидетельством того, что статус является сложным образованием, и его специфика может быть обусловлена различными факторами.

Данные выводы могут говорить о необходимости изучать и классифицировать статус более подробно.

Литература

1. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / под ред. Г. В. Степанова. — М. : КомКнига, 2006. — 144 с.

2. Бабенко Л. Г., Казарин Ю. В. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика : учебник; практикум. — М. : Флинта. Наука, 2003. — 496 с.